

УДК 33     DOI: 10.14451/2.198.116

## Теоретические основы интеллектуального капитала и его компоненты

© 2024 Оноприенко Дмитрий Викторович

Аспирант. Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ), Москва.

E-mail: limmasss@mail.ru

© 2024 Горбатко Елена Самратовна

Доцент, Кандидат экономических наук. Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (ПКУ), Москва.

E-mail: limmasss@mail.ru

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, человеческий капитал, компоненты интеллектуального капитала, современная экономика, интеллектуальная собственность.

В настоящей научной работе автор кратко анализирует особенности теоретических основ интеллектуального капитала, его составные компоненты. Для этого исследуется сущность и особенности интеллектуального капитала, его роль для современной экономики в целом и региональных экономических систем в частности. Далее автор рассматривает конкретные составные элементы интеллектуального капитала, дает их более детальную характеристику, рассматривает особенности. В заключение отмечаются перспективы дальнейшего распространения интеллектуального капитала в современной российской экономике – как федерального, так и регионального уровней.

**Объектом исследования** являются особенности теоретических основ интеллектуального капитала, его составные компоненты. **Целью исследования** является комплексный, последовательный анализ особенностей теоретических основ интеллектуального капитала, его составных компонентов. **Методы исследования:** формально-юридический, компаративистский, сравнительный анализ, диалектический, статистический, математический, обобщение, конкретизация, систематизация, дедукция, иные методы теоретического и практического уровней научного познания. **Научная новизна исследования** заключается в подготовке комплексного исследования, формировании авторских выводов относительно особенностей теоретических основ интеллектуального капитала, его составных компонентов в отдельности. Данная научная статья, таким образом, будет полезна теоретикам, практикам, обучающимся и профессорско-преподавательскому составу гуманитарных и иных направлений подготовки, а также более широкому кругу читателей, интересующихся вопросами теоретических основ интеллектуального капитала, его составные компоненты в целом, его дальнейшая перспектива применения в современной экономике России.

В современных условиях развития макроэкономики и региональных экономических систем особую значимость приобретает интеллектуальный капитал. Предполагается, что сегодня важным фактором развития экономики выступает научно-технологическая и социально-экономическая составляющая, формирование совокупности комфортных условий для раскрытия потенциала каждого человека.

Эксперты отмечают: несмотря на наличие профильного Указа Президента РФ № 204 и попытки ввести в активное практическое применение инструментов для развития фундаментальной науки и образования, тем не менее, именно в части совершенствования интеллектуального капитала данная деятельность развивается недостаточно эффективно. Это можно наблюдать по актуальным статистическим данным об экспорте наукоемкой продукции, средний показатель которой ежегодно составляет чуть менее 1% от мирового объема в целом [4]. Предполагается, что это выступает одним из существенных оснований для пересмотра актуальных сегодня стратегий и подходов к повышению эффективности использования интеллектуального капитала страны с целью дальнейшего его превращения в один из движущих факторов экономического развития.

Таким образом, практическая значимость интеллектуального капитала в современной экономике, в том числе на региональном уровне, является достаточно высокой. В связи с этим, в теории экономики актуализируется вопрос о сущности и характеристиках интеллектуального капитала как такового, его внутренних компонентах. Остановимся на данной теме более подробно.

Итак, исследованию сущности и особенностей интеллектуального капитала посвящено значительное число различных научных работ отечественных и зарубежных авторов. Например, одной из наиболее востребованных является теория Й. Рууса и его соавторов, которая определяет сущность и структуру интеллектуального капитала следующим образом:

1. человеческий капитал – знания, навыки, компетенции и связи людей;
2. отношенческий капитал – отношения системы с внешней средой;
3. структурный капитал – базы данных, интеллектуальная собственность, формализованные знания [3].

Также рассмотрим, к примеру, теорию Э. Брукинга, которая предполагает в своей основе подразделение интеллектуального капитала на следующие составляющие: рыночные активы, человеческие активы, интеллектуальная собственность непосредственно, инфраструктурные активы. Схожее содержание интеллектуального капитала как такового в своей теории представляет также, например, К.-Э. Свейби, который подразделяет составные элементы интеллектуального капитала на внутренние и внешние части [5].

Еще одной заслуживающей внимание концепцией является разработка шведского ученого-экономиста Л. Эдвинссона, который на примере конкретной страховой организации определил составные элементы структуры интеллектуального капитала. На практике данная теория выступает одной из наиболее распространенных, научно и технически обоснованных:

1. Человеческий капитал.
  - Знания сотрудников.
  - Навыки.
  - Творческие способности.
  - Моральные ценности.
  - Культура труда и др.
2. Структурный капитал.
  - Потребительский капитал.
  - Связи с клиентами.
  - Информация о клиентах.
  - История взаимоотношений с клиентами.
  - Гудвилл.
  - Бренд (узнаваемость, лояльность отношения) и др.
  - Организационный капитал.
  - Техническое и программное обеспечение.
  - Объекты интеллектуальной собственности (патенты, лицензии и др.)

- Организационная структура предприятия.
- Стратегия управления и др.

Рассмотрим также точки зрения отечественных специалистов, например, В. Л. Иноземцева. Исследователь отмечает, что интеллектуальный капитал в своем содержании необходимо подразделять на 2 ключевых элемента: человеческий и структурный капитал. Каждый из этих элементов внутри подразделяется на многочисленную совокупность различных составных частей. В свою очередь, А. Н. Козырев акцентирует внимание на более детальном разделении, выделяя человеческий, организационный и клиентский капитал непосредственно. Кроме того, автор отмечает, что данный перечень элементов не закрыт и вполне может быть расширительно истолкован впоследствии [7].

Таким образом, наблюдая представленные выше концепции, мы можем увидеть значительное сходство, причем это касается как работ зарубежных исследователей, так и российских авторов. Это выделение в структуре интеллектуального капитала человеческого капитала как существенного его элемента. И эта позиция интересна по двум ключевым основаниям. С одной стороны, очевидным выступает некоторая тождественность между терминами «интеллект» и «человек»: их биологическая, психофизическая связь выступает объяснимой и логичной, до недавнего времени «интеллект» было бы невозможно рассматривать без «человека», его обладателя и ключевой движущей силы. Одновременно в настоящее время в отечественной и зарубежной практике все большее распространение получает искусственный интеллект, который постепенно достигает такого высокого уровня развития, что встает в один ряд с обычным человеческим интеллектом и даже по ряду оснований находится на более значительном уровне. В связи с этим, уже не совсем корректно будет отождествление интеллектуального и человеческого капитала, и если ученые делают ставку на человеческий капитал, то параллельно необходимо рассматривать, какую роль сегодня в интеллектуальном капитале играет уже искус-

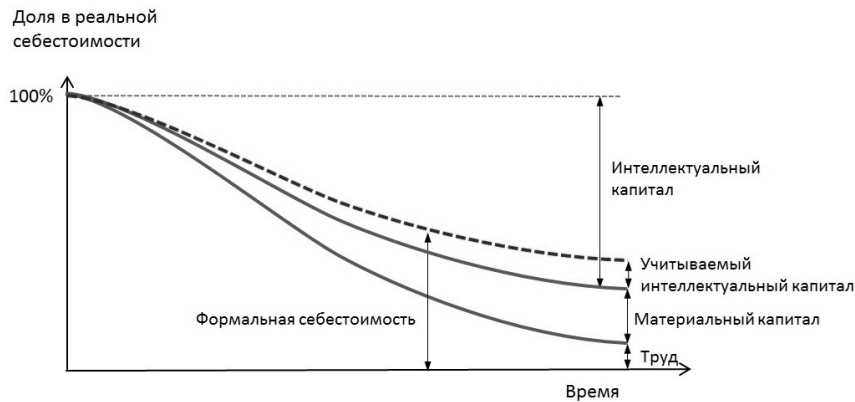
ственный интеллект как таковой.

В общем и целом, интеллектуальный капитал в совокупности различных составных элементов, как видно из представленного выше анализа, в структуре себестоимости любого производимого продукта занимает преобладающее положение [3]. Это можно наблюдать на схеме 1, где очевидным образом представляется прямая и непосредственная зависимость интеллектуального и материального капитала в структуре реальной себестоимости, их связь и взаимодействие (рис. 1).

Обратимся к характеристикам внутренних элементов интеллектуального капитала более детально. Прежде всего, проанализируем человеческий капитал. Традиционно под данным термином понимается уникальная совокупность профессиональных и личностных качеств конкретного сотрудника, специалиста, которые выделяют его квалификацию и уровень профессионализма. В экономике человеческий капитал подразделяется на характеристики конкретного человека и общества в целом, данный термин ввел в оборот американский экономист Дж. Минсер в 1958 г. В современном цифровом обществе человеческий капитал приобретает свою повышенную значимость и актуализируется, как никогда ранее [5].

В содержательном смысле человеческий капитал подразделяется на 2 понимания: как один из наиболее эффективных факторов роста производительности экономики любого уровня и как непосредственно совокупность элементов: интеллект, здоровье, знания, труд, а также ряд иных [8].

В развитии региональных экономических систем человеческий капитал играет существенную роль в качестве фактора производства, используемого, в том числе, для удовлетворения личных потребностей индивида. В прямом значении влияние человеческого капитала на экономику региона предполагается через внедрение инновационных технологий и инструментов в отрасли экономики, в развитие предпри-



**Рис. 1.** Доля интеллектуального капитала в структуре себестоимости любого продукта.

нимательского сектора. В косвенном же — это получение разного рода побочных эффектов от улучшений, связанных с характеристиками человеческого капитала как такового. Например, напрямую повышение уровня рождаемости не влияет существенно на развитие экономики региона, однако очевидно в долгосрочной перспективе это ведет к совершенствованию социальной инфраструктуры, развитию предпринимательской деятельности и т.д.

В конечном итоге те регионы страны, где человеческий капитал выступает наиболее развитым, являются более привлекательными для инвесторов, предпринимателей, меценатов и других дополнительных источников финансирования.

Проанализируем еще один элемент — структурный капитал. В отличие от рассмотренного выше человеческого капитала, капитал структурный подразумевает нематериальное содержание, включает в себя разного рода технологии (ИКТ, инновационные), процедуры, системы управления, культуры, программное и техническое обеспечение как таковое, патенты, разного рода организационные формы и структуры [3; 6]. Как видно из представленного перечня, если человеческий капитал напрямую от организации, предприятия не зависит (зависит косвенно — к примеру, если это касается создания комфортных условий труда, достойного уровня заработной платы и т.д.), но структурный капитал, напротив, прямо и непосредственно связан с характеристиками конкретного участника

экономической деятельности. Иными словами, структурный капитал в гораздо меньшей степени зависит от субъективных характеристик, в большей — от свойств конкретной организации. Поэтому структурный капитал гораздо проще изменять, совершенствовать и контролировать, чем человеческий. Более того, он является более стабильным и устойчивым, чем человеческий, а потому руководителю организации проще с ним работать, добиваться желаемого уровня эффективности.

Говоря о соотношении структурного капитала и капитала человеческого, можно утверждать, что структурный капитал — это основа, необходимый базис для его «обрамления» результатами внедрения уже человеческого капитала. Так, организация вполне может существовать и без активного воздействия со стороны человеческого капитала, даже делать это на достойном уровне. Однако лишь внедрение человеческого капитала делает ее экономический функционал более эффективным, качественным, способным к более высоким достижениям [10].

Если рассматривать роль структурного капитала в контексте его влияния на региональные экономические системы, то здесь очевидным выступает тезис о том, что именно структурный капитал, в конечном итоге, делает экономику региона более наукоемкой, технологичной, инновационно-ориентированной на инновации. При этом важной позитивной характеристикой структурного капитала выступает

его соответствие условиям функционирования конкретных предприятий, организаций, конкретных региональных экономических систем. Очевидно, что экономика каждого региона отличается, следовательно, данная характеристика структурного капитала позволяет существенно повысить общую эффективность региональной экономики, выявить слабые места, точки роста, акцентировать на них внимание.

Кратко перечислим основные функции интеллектуального капитала, встречающиеся в отечественной и зарубежной экономической науке, в контексте перечисленных выше внутренних элементов:

- информационная (наиболее актуальная для современной экономики), то есть аккумуляция, накопление, передача, трансформации информации и ее составных частей;
- познавательно-гносеологическая;
- научно-исследовательская;
- аксиологическая;
- интегративная;
- культурологическая;
- утилитарная, или практическая;
- иные [8].

Таким образом, уникальные свойства содержательной части интеллектуального капитала и его внутренних элементов ожидаемо налагают свои особенности и на функциональный набор. Большинство из перечисленных функций прямо или косвенно связаны с ценностями, со знаниями, с личностными или профессиональными характеристиками человеческого капитала как такового. Именно наличие человеческого капитала в структуре интеллектуального придает особый уровень эффективности его применения, практического использования. Одновременно максимально возможного и желаемого уровня экономической деятельность способна достигнуть только в том случае, если все составные компоненты интеллектуального капитала будут реализованы совокупно, комплексно и системно.

В настоящее время интеллектуальный капитал

обладает высокой значимостью для макроэкономики и экономики регионов, предполагается, что данная тенденция сохранится и в обозримом будущем.

Таким образом, далее обозначим ключевые результаты представленного выше научного исследования.

Предметом настоящей научной статьи выступает интеллектуальный капитал в его сущности, а также как совокупность некоторых составных элементов. Прежде всего, необходимо определить, что же понимается по данным термином, обладающим высокой значимостью для современной экономики, в т.ч. на региональном уровне [5].

Итак, в настоящем исследовании используется концепция Л. Эдвинссона, который в своих научных трудах отмечает, что интеллектуальный капитал – это «совокупность человеческого капитала, организационного (или структурного) капитала и клиентского капитала, каждый из которых может быть заемным или собственным».

Далее в работе приводятся различные точки зрения отечественных и зарубежных авторов на понимание сущности интеллектуального капитала, его составные элементы. За основу для более детальной проработки автором была взята концепция, согласно которой структура интеллектуального капитала включает человеческий и структурный капиталы. Данная точка зрения соответствует позиции Л. Эдвинссона. Соответственно, далее в исследовании отмечается краткая характеристика каждого из данных элементов [6].

Первым рассмотрен человеческий капитал, под которым понимается уникальная совокупность профессиональных и личностных качеств конкретного сотрудника, специалиста, которые выделяют его квалификацию и уровень профессионализма. Далее автор акцентирует внимание на сущности уже структурного капитала, и, в свою очередь, структурный подразумевает нематериальное содержание, включает в себя разного рода технологии (ИКТ, инновационные),

процедуры, системы управления, культуры, программное и техническое обеспечение как таковое, патенты, разного рода организационные формы и структуры.

В работе также отмечается, что структурный капитал является основой для функционирования любой организации, предприятия или региональной экономики в целом. Он создает условия для внедрения человеческого капитала. Но

лишь внедрение человеческого капитала делает экономический функционал организации более эффективным, качественным, способным к более высоким достижениям [7].

Предполагается, что высокая степень практической актуальности интеллектуального капитала в современных условиях делает его более интересным для теоретических и практических проработок, дальнейших научных исследований.

### Библиографический список

1. Альховский Д. Я. Развитие методов оценки эффективности управления инновационным потенциалом региональных экономических систем : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Альховский Даниил Янович. – Самара, 2023. – 178 с.
2. Божечкова А. В., Клячко Т. Л., Кнобель А. Ю. Эффективность расходов на образование, человеческий капитал, сложность экономики и экономическое развитие регионов России : доклад. – М. : Дело, 2020. – 148 с.
3. Интеллектуальный капитал – будущее в профессии юриста // Актуальные проблемы интеллектуальной собственности : сборник статей / под ред. А. С. Степанян. – М. : Директ-Медиа, 2022.
4. Ларионов И. К. Интеллектуальный труд в многомерной экономике: монография. – 4-е изд. – М. : Дашков и Ко, 2022.
5. Моисеев В. В. Человеческий капитал: формирование и развитие в современной России : монография. – М. : Директ-Медиа, 2022. – 304 с.
6. Нижегородцев Р. М. Человеческий капитал: теория и практика управления в социально-экономических системах : монография. – М. : Инфра-М, 2023. – 290 с.
7. Остащенко Т. В. Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Остащенко Татьяна Викторовна. – Барнаул, 2019. – 277 с.
8. Ханушек Э., Вёссманн Л. Интеллектуальный капитал в разных странах мира. Образование и экономическая теория роста: монография / пер. с англ. Ю. Каптуревского. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2022. – 351 с.
9. Человеческий капитал организации в разрезе стоимости бизнеса: монография / О. Ю. Ворожбит [и др.]. – М. : РИОР: Инфра-М, 2022.
10. Ширинкина Е. В. Теоретические подходы к толкованию термина «интеллектуальный капитал» // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7–2. – С. 412–416. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40524>.