

УДК 34     DOI: 10.14451/2.191.27

# Проблемы практического применения упрощенного производства в гражданском процессе

© 2024 **Лошкарев Андрей Викторович**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса. Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара.

E-mail: 2482337@mail.ru

© 2024 **Пешкова Дарья Андреевна**

Студент. Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара.

E-mail: Peshckova.d@yandex.ru

© 2024 **Ржевская Ангелина Алексеевна**

Студент. Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара.

E-mail: arzevskaa257@gmail.com

© 2024 **Садчикова Александра Александровна**

Студент. Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара.

E-mail: asadchikovaa@mail.ru

**Ключевые слова:** гражданский процесс, упрощенное производство, гражданская процессуальная форма, гражданское судопроизводство, подсудность, принципы гражданского процесса.

В данной статье проводится теоретико-правовой анализ тематики упрощенного производства в гражданском процессе. Авторы исследуют проблемы практического применения упрощенного производства, делая акцент на современной судебной системе и последних тенденциях её информатизации и цифровизации. Исследователи обращают внимание на приоритетность применения упрощенного производства в гражданском процессе по конкретным делам, исходя из ст. 232.2 ГПК РФ по общим правилам искового производства. Примечательно и то, что в работе рассматриваются особенности рассмотрения дел в обозначенном порядке и выявляются актуальные для сегодняшнего дня перспективы его применения в иных отраслях юриспруденции.

В современных реалиях трудно выделить область общественных отношений, которая не подвергалась бы гражданско-правовому регулированию. В гражданском процессуальном праве есть много различных актуальных для изучения

вопросов, одним из которых является упрощенный порядок рассмотрения дел в судах различного уровня.

Изучением вопросов практического применения упрощенного производства в гражданском

процессе занимаются многие ученые, в число которых входят Е. С. Ефремов, А. Ю. Старицын, Л. В. Потапова, Н. Г. Галковская, М. С. Береговский и так далее.

Обратимся к теоретическому обоснованию применения упрощенного производства в гражданском процессе.

Под упрощенным производством стоит понимать сокращенный порядок обычного производства, при котором суд выясняет отношение к исковому требованию обеих сторон конкретного процессуального отношения. Так, следует заметить, что упрощенное производство является специальным процессуальным порядком рассмотрения и разрешения гражданских дел, применяемое при наличии оснований, предусмотренных гражданско-процессуальным законодательством. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает порядок упрощенного производства, указывая конкретные категории дел, которые в рамках него могут быть рассмотрены.

Обратимся к истории зарождения упрощенного производства.

Так, первые упоминания об упрощенном производстве начались ещё в Древнем Риме, когда одним из видов гражданского процесса был формулярный процесс, который напрямую был связан с деятельностью лиц, отвечающих за судопроизводительность. Римские юристы стремились экономить время в судебном процессе, если чьи-либо права были нарушены.

Упрощенное производство современных времен, которое актуально для России, берет свое начало в 90-х годах, причем, зачастую, в заимствованной из-за рубежа форме.

Если анализировать систему упрощенного производства в зарубежных странах, то можно сделать вывод о том, что для Германии первые штрихи появления упрощенного производства возникли в 1887 году, когда был принят процессуальный кодекс Германии, содержащий целую главу об упрощенном производстве.

Гражданский процессуальный кодекс Китайской народной республики также содержал случаи, когда могло применяться упрощенное производство. Он же был принят в 1991 году.

Одним из показательных было упрощенное производство в Швейцарии, оно затрагивало исключительно права арендаторов и арендодателей, защиты персональных данных и вопросы гендерного равенства.

Самым первым упрощенным производством было упрощенное производство Англии, в праве которого порядок упрощенного производства был утверждён в части рассмотрения различных спорных ситуаций в области недобросовестного поведения сторон.

Если обращаться к статистике, можно с уверенностью сделать вывод о том, что половина гражданско-правовых споров были рассмотрены в упрощенном порядке, что на тот и сегодняшний момент полностью противоположно нашему государству.

Итак, можно сделать вывод о том, что развитию упрощенного производства в России послужила достойная зарубежная база, благодаря которой были сформированы системы рассмотрения и разрешения споров в более быстром и ускоренном порядке, причем как в интересах участников процесса, так и в интересах судебной системы, в целом государства и государственных органов.

Обратимся к основам упрощенного производства. Так, следует считать то, что общий срок рассмотрения дел в рамках упрощенного производства два месяца.

Рассмотрим характеристики.

Во-первых, важной характеристикой является то, что при упрощенном производстве отсутствует факт вызова на заседания сторон для защиты их интересов и нарушенных прав.

Во-вторых, стоит заметить отсутствие факта предварительного судебного разбирательства по делу.

В-третьих, рассмотрение дела происходит на основании письменных доказательств, которые были заранее или в последующем процессе предоставлены сторонами в рамках конкретного судебного разбирательства.

В-четвертых, упрощенное производство базируется на искомом производстве.

В целом можно сделать вывод о том, что упрощенное производство является частичным аналогом общего производства по гражданским делам, только рассматривается в более короткий срок и без участия сторон.

Рассмотрим более подробно дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.

Так, к таковым следует отнести следующие:

- дела по исковым заявлениям о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает сто тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;
- дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает сто тысяч рублей;
- дела по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства;
- дела, которые были направлены в суд с ходатайством стороны при согласии другой стороны о рассмотрении дела в рамках упрощенного производства или по инициативе суда при согласии сторон, если нет ограничений согласно ГПК РФ.

Одним из спорных вопросов как в научном сообществе, так и среди субъектов законодательной инициативы в области категории дел, рассматриваемых в рамках упрощенного производства, выступает необходимость расширения данного

перечня категорий [1]. Важно, чтобы такое расширение способствовало эффективному и ускоренному обеспечению правосудия и увеличению его доступности среди граждан.

Нам стоит также рассмотреть стадии упрощенного производства в гражданском процессе, к которым объективно стоит отнести:

- стадию возбуждения дела;
- стадию подготовки дела к судебному разбирательству;
- стадию судебного разбирательства;
- стадию, в рамках которой возможно проведение проверочных производств.

Обратимся к проблемам упрощенного производства в России в гражданском процессе.

Первой проблемой, которую выделяют некоторые ученые, является проблема ограниченного участия сторон в процессе [2]. Ведь при упрощенном производстве стороны не могут полностью, беспрепятственно и объективно ясно отстаивать свои нарушенные права и интересы, так как у них фактически нет такой возможности, ведь суд рассматривает все детали и принимает соответствующее решение без участия сторон.

Важно и то, что при упрощенном производстве могут возникнуть проблемы ограниченности сроков рассмотрения исковых заявлений. Упрощенное производство подразумевает короткий срок рассмотрения дел, а значит и подготовка материалов дела может быть краткосрочной, а без всесторонне охваченных доказательств и аргументации любой из сторон достаточно тяжело отстаивать свои интересы. Также сокращение временных ресурсов лишает сторон процесса возможности использования определённых доказательств, в частности, показаний свидетелей и вещественных доказательств [7]. Законодателем предусмотрена при необходимости исследования таких доказательств возможность перехода к рассмотрению дела в общем порядке. Однако такое решение проблемы ставит под вопрос оптимизацию временных затрат гражданского процесса [4].

Кроме того, в рамках ускорения обеспечения правосудия судьи при упрощенном производстве не обременены обязательством составления мотивировочной части судебного решения. Многие современные правоведа негативно относятся к такой возможности, поскольку, фактически, вступление судебного решения, в котором отсутствует мотивировочная часть, в законную силу нарушает принцип преюдициальности [5]. Прозрачность и обоснованность судебных решений – важные компоненты гражданского судопроизводства, а отсутствие мотивировочной части в свою очередь подвергает сомнению полноценную законность такого решения. Немотивированные судебные акты могут вызвать у сторон сомнения в объективности и справедливости принятого решения.

Не раз в научных работах можно встретить тезис о том, что при упрощенном производстве большой риск ограниченного доступа сторон к самому суду [3]. Сторонам не всегда предоставляются все возможности для защиты, что может послужить основой для принятия ошибочного судебного акта, ведь стороны не могут представить свою полную точку зрения и позицию по делу. Данная проблема действительно является важной и существенной для общей системы судопроизводства в России.

Проблемой можно считать и то, что процесс использования упрощенного производства может ограничить доступ сторон к профессиональной юридической консультации в актуальный для такого момент, что может способствовать затруднению понимания сторонами процесса своих прав.

Отдельно стоит выделить проблему разграничения дел упрощенного и приказного производства. Так, по мнению некоторых ученых, оба производства имеют общую цель, которая состоит в правильном и своевременном рассмотрении и разрешении гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и иных субъектов гражданско-правовых отношений [6].

Рассмотрим более тщательно отличия.

Так, одним из ключевых отличий является то, что в отличие от приказного, упрощенное рассматривается в рамках судебного разбирательства вне участия сторон. Приказное же производство рассматривается вне судебного разбирательства в принципе.

Важным является сам процессуальный статус участников.

Так, следует заметить, что при упрощенном производстве стороны именуется как истец и ответчик, а при приказном – взыскатель и должник.

Отличие также состоит и в конечном выносимом судом документе. В приказном производстве – это судебный приказ, а в упрощенном производстве – это судебное решение.

Важно, что схожими чертами является то, что и приказ, и решение подлежат незамедлительному исполнению. Судебный приказ при всем ранее указанном может отменить суд, который его вынес, решение – нет.

Параллельно с проблемными вопросами стоит выделить и существенные преимущества рассмотрения дел в порядке упрощенного производства, к которым относят следующие:

- экономия времени суда;
- экономия средств сторон, затрачиваемых на издержки;
- повышение доступности для всех граждан правосудия и судебной системы;
- снижение нагрузки на суд;
- упрощенный порядок рассмотрения споров в более короткие сроки;
- более быстрые принятые судом решения способствуют процессу более оперативной и своевременной защиты сторонами своих нарушенных прав в судебном порядке;
- более широкий пласт дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, так как общие правила гражданского процесса далеко не всегда могут обеспечить справедливое разрешения небольших споров.

Обобщая, стоит сделать акцент на том, что упрощенное производство является важной формой осуществления современного правосудия, так как может способствовать улучшению общей эффективности юридической системы.

Рассмотрим тенденции развития и совершенствования упрощенного производства.

Во-первых, важно заметить, что в условиях современного мира большое внимание уделяется информационным технологиям, использование которых значительным образом улучшает жизнь как участников различных процессуальных действий, так и в целом всего государства. Электронные каналы передачи информации упрощают процедуру подачи жалоб, заявлений и т. д. [8].

Таким образом, одной из центральных тенден-

ций является тенденция использования информационных технологий, которые позволяют осуществлять более быстрый процесс подачи документов в суды, что способствует оперативному процессу их рассмотрения и принятия по ним соответствующего решения.

Во-вторых, важной тенденцией в части упрощенного производства является тенденция развития альтернативных форм разрешения споров, так как именно упрощенное производство делает акцент на диалоге и поиске компромиссов между участниками различных процессуальных действий.

В-третьих, стоит выделить тенденцию повсеместного использования продуктов цифровизации, что особенно актуально для дел, требующих участия сторон с других городов.

#### Библиографический список

1. *Береговский М. С.* Перспективы расширения категории гражданских дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства // Вестник СГЮА. – 2022. – 6 (149). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rasshireniya-kategorii-grazhdanskih-del-rassmatrivaemyh-v-poryadke-uproschennogo-proizvodstva> (дата обр. 06.04.2024).
2. *Галковская Н. Г.* Трансформация упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе в ординарную процессуальную процедуру // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2022. – № 45. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-uproschennogo-proizvodstva-v-grazhdanskom-i-arbitrazhnom-protssesse-v-ordinarnuyu-protssesualnyuyu-protseduru> (дата обр. 06.04.2024).
3. *Ефремов Е. С.* Проблемы упрощенного производства в гражданском процессе // Инновационная наука. – 2022. – № 6–2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-uproschennogo-proizvodstva-v-grazhdanskom-protssesse> (дата обр. 06.04.2024).
4. *Казанкова Т. Н., Архиреева Д. А.* Актуальные проблемы практического внедрения процедуры упрощенного производства в гражданское судопроизводство // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11/2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prakticheskogo-vnedreniya-procedury-uproschennogo-proizvodstva-v-grazhdanskoje-sudoproizvodstvo> (дата обр. 06.04.2024).
5. *Потапова Л. В.* Упрощенное производство как форма правосудия в гражданском процессе // Регион и мир. – 2023. – 3 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uproschennoe-proizvodstvo-kak-forma-pravosudiya-v-grazhdanskom-protssesse> (дата обр. 06.04.2024).
6. *Старицын А. Ю.* Основания рассмотрения дел в упрощенном порядке // Сибирский юридический вестник. – 2022. – 1 (96). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-rassmotreniya-del-v-uproschennom-poryadke> (дата обр. 06.04.2024).
7. *Старицын А. Ю.* Упрощенное производство в гражданском процессе как форма правосудия: проблемы и пути решения // Вестник СГЮА. – 2022. – 1 (144). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uproschennoe-proizvodstvo-v-grazhdanskom-protssesse-kak-forma-pravosudiya-problemy-i-puti-resheniya> (дата обр. 06.04.2024).
8. *Фадеев А. В.* Актуальные проблемы института упрощенного производства в гражданском судопроизводстве // Российская наука: актуальные исследования и разработки : Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции. – 2019. – С. 508–511.