

УДК 34 DOI: 10.14451/2.189.49

# Детерминанты преступлений против интеллектуальной собственности в РФ

© 2024 Шагинян Лилия Хачатуровна

Аспирант. Московский Государственный Юридический Университет имени О. Е. Кутафина.

E-mail: lil.shahinyan@mail.ru

**Ключевые слова:** совершенствование законодательства, преступления против интеллектуальной собственности, причины и условия преступности, правообладатель, нарушение авторских прав, защита авторских прав.

Модернизация системы управления интеллектуальными активами является одним из центральных элементов совершенствования правового поля России, поскольку определяет ее позиционирование в глобальном отношении. Прогресс в этой области напрямую влияет на инновации и разработки, что косвенно способствует росту национальной экономики и развитию социума. В настоящее время в России особое внимание уделяется созданию устойчивых механизмов защиты интеллектуальных результатов. При этом в качестве главной задачи позиционируется разработка методов, предотвращающих нарушения в данной области. Защита прав обеспечивается межгосударственными соглашениями и национальными нормами, с учетом регулярных корректировок Гражданского кодекса. Несмотря на это, в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность остается множество проблем и пробелов, что обуславливает актуальность характеристики детерминант преступлений в данной сфере. **Объектом исследования** выступают преступления против интеллектуальной собственности. **Цель исследования** – характеристика наиболее существенных детерминант преступлений против интеллектуальной собственности в Российской Федерации. **Методы исследования:** изучение действующего законодательства Российской Федерации в области защиты прав интеллектуальной собственности, общенаучные методы и специализированные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой и др.). **Научная новизна исследования:** обобщение наиболее существенных детерминант преступлений против интеллектуальной собственности создает базу для борьбы с данным видом противозаконной деятельности.

Преступные действия находятся в тесной взаимосвязи с различными социальными процессами и не могут рассматриваться изолированно от них. Необходимость анализа преступлений в контексте социокультурной среды подчеркивает множество ученых, делая акцент на значимости понимания корней преступности как

ключа к разработке эффективных методов ее предупреждения [5, с. 104].

Исследование детерминант преступных действий привлекает внимание экспертов не только в области юридических наук, но и социологии, психологии и даже философии. Однако наиболее глубоко эта тема раскрывается в кримино-

логии.

В качестве детерминант выступают определенные социальные факторы, совокупность которых оказывает влияние на преступную активность. При этом выделяют причины противозаконных действий и условия их совершения. Считается, что данные два элемента детерминант действуют синхронно, однако причина обуславливает преступное действие только вследствие наличия конкретных стимулирующих условий.

Разбор мотивов совершения преступлений крайне ценен, поскольку дает возможность формировать методы их предотвращения. Современный этап развития криминологии позволяет видеть преступность как многоаспектное социальное явление, на которое влияют факторы окружающей среды, экономические и экологические условия, а также правовая сфера.

Детерминанты, порождающие преступления, можно разделить на несколько категорий [1, с. 32]:

1. Исходя из уровня влияния:
  - общие мотивы к преступлению;
  - основания для конкретных групп преступлений;
  - мотивы конкретных деяний.
2. Исходя из сферы действия:
  - финансовые;
  - общественные;
  - мировоззренческие;
  - культурно-образовательные;
  - управленческие;
  - технические;
  - законодательные.
3. Исходя из источника появления:
  - внешние причины;
  - внутренние причины;
  - смешанные причины.

Приведенная классификация, по мнению автора, наиболее полно и объективно характеризует систему детерминант преступлений.

Рассмотрение детерминант возрастания преступности в России стало привлекать внимание

научного сообщества с 90-х годов прошлого века, в связи с резким всплеском криминала в стране. Статистика показывает, что в 1995 году количество преступных действий увеличилось вдвое по сравнению с 1985 годом. В последнее время вопрос снова становится актуальным из-за текущих экономических тенденций, а также технологического фактора [8, с. 132].

Далее рассмотрим особенности детерминант преступлений против интеллектуальной собственности в современных условиях Российской Федерации.

Творческий потенциал физических лиц и организаций в сфере создания объектов интеллектуальных активов становится все более актуальным на фоне ускоренного темпа развития технологий. Это дает импульс к трансформации инновационных идей в конкретные научные открытия и оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть, что в текущих условиях интеллектуальный труд важен как в материальной, так и в нематериальной области. Результаты такого труда можно разделить на следующие составляющие [4, с. 1042]:

1. экономическую, благодаря которой интеллектуальные активы становятся источником дохода;
2. правовую, связанную с уникальными прерогативами на интеллектуальные продукты.

Обычно эти прерогативы находятся у собственника интеллектуальных активов. Он вправе распоряжаться ими на свое усмотрение, передавать права третьим сторонам или продавать их, а также регулировать доступ к ним для других.

В России права собственников на интеллектуальные ресурсы защищены как внутренним законодательством, так и международными нормами, принятыми с участием России. Эти правила устанавливают рамки взаимодействия и взаимопонимания в области авторских и патентных прав, а также в сфере защиты брендов,

интересов создателей аудиозаписей и прочих собственников, включая космические инициативы и другие наукоемкие области [11, с. 84].

По статье 44 Основного Закона РФ, страна принимает на себя обязательства защиты прав интеллектуальной собственности. Эта важнейшая юридическая инициатива реализована как для отдельных индивидов, так и для компаний в соответствии с директивами Гражданского кодекса России. Также Гражданский кодекс устанавливает правовые основы, связанные с интеллектуальными активами, систематизируя их типы и особенности юридической защиты.

Штрафные санкции за преступления против уникальных прав на интеллектуальные активы зафиксированы в КоАП и в Уголовном кодексе РФ. Это позволяет констатировать наличие полноценной координированной системы государственного контроля над объектами интеллектуальной собственности, опирающейся на фундаментальные принципы и защиту интеллектуального наследия.

Большинство специалистов выделяют следующие элементы, которые влияют на нарушения интеллектуальных прав [6, с. 152]:

- слабое вовлечение владельцев прав и их пользователей в реализацию мероприятий по противодействию наличию на рынках нелегальной продукции;
- тенденция со стороны брендов избегать обсуждения случаев подделок, опасаясь убытков;
- трудности в расчете финансовых потерь от реализации нелегальных копий объектов интеллектуальной собственности;
- стремление отдельных владельцев прав увеличить прибыль через продажу нелегальной продукции;
- низкий уровень осведомленности покупателей о рисках пиратской продукции и связанных с ней нарушениях;
- финансовые проблемы граждан;
- проблемы в работе таможенных служб;
- расширение неформальных каналов торговли;

- развитие цифровых технологий;
- распространение подделок через инновационные сбытовые каналы, включая интернет-площадки.

В приведенном перечне наблюдается совмещение детерминант преступлений, в связи с этим, важно разграничить основные элементы детерминант на прямые причины совершения преступлений и условия, создающие для них необходимую почву.

В качестве основных движущих причин противозаконных действий в сфере интеллектуальной собственности можно выделить [3, с. 158]:

- экономические проблемы (макроэкономическая нестабильность, недостаток высокодоходных вакансий, безработица);
- социально-психологические факторы (искажение системы ценностей в современном обществе).

Остальные элементы стоит рассматривать как условия, формирующие среду, благоприятствующую преступлениям, но не являющиеся их непосредственной причиной.

В частности, когда идет речь о защите прав на интеллектуальную собственность, стоит отметить несколько ключевых условий, которые повышают вероятность преступной деятельности:

- законодательные нюансы – недоработки в существующем законодательстве;
- управленческие проблемы – слабые места в функционировании государственных и муниципальных органов, а также проблемы среди обладателей прав;
- технологические факторы – повышение доступности нелегальной продукции, снижение затрат на ее производство;
- социокультурные факторы – равнодушное отношение большинства к нелегальной продукции и ее производителям.

Давая характеристику текущей ситуации в исследуемой сфере, важно обратить внимание на

глобальные вызовы для российских и международных держателей прав. Тенденции распространения пиратства требуют решительных мер со стороны государственных органов [7, с. 84].

В контексте данного исследования для более глубокого понимания корня проблемы преступлений против интеллектуальной собственности в РФ, проводится более подробный анализ отдельных детерминант.

При изучении экономической стороны данной проблемы стоит отметить, что текущая геополитическая ситуация, усиление санкционного давления на Россию, экономические трудности и некоторая неопределенность в экономической стратегии усугубляют ситуацию, стимулируя неправомерные действия в области интеллектуальных прав. Важно осознавать, что нестабильность в экономической системе и финансовые трудности, являются основными факторами, которые приводят к увеличению проблем в области защиты интеллектуальных прав.

Каждое государство, стремясь к экономическому процветанию, опирается на научные и технологические новшества. Именно благодаря активным инновациям и внедрению передовых цифровых технологий можно добиться прогресса. В такой ситуации критическую роль играют интеллектуальные ресурсы, их практическая реализация и применение. Отсутствие четко выстроенных стратегий для защиты и оценки интеллектуальных активов в рыночной экономике затрудняет их эффективное использование в бизнес-процессах.

Сегодня Россия активно движется в направлении модернизации экономической модели. Но действующие экономические инициативы зачастую подвергаются критике от экспертов, которые указывают на множественные риски, влияющие на общую экономическую стабильность. Они опираются на различные экономические аргументы, учитывая при этом региональные особенности и их дивергенцию от всероссийской картины.

Критическим показателем, который, как показы-

вает практика, может существенно различаться в разных регионах России, является безработица. Известно, что повышенный уровень безработицы, особенно в условиях активных миграционных процессов, усиливает динамику неформального сектора экономики и повышает количество преступлений против интеллектуальной собственности [9, с. 50].

В этом контексте стоит отметить, что невысокий уровень зарплат в некоторых регионах России способствует увеличению оборота поддельной продукции.

Когда речь идет о нарушениях в области интеллектуальных прав, они часто классифицируются как экономические нарушения. При этом в мире пиратства и подделок экономические принципы работают по аналогии с закономерностями легального рынка, где наличие спроса определяет формирование предложения. Некоторые категории товаров пользуются особой популярностью, на что иногда оказывают влияние культурные или спортивные события, привлекающие внимание общественности.

Примером может служить ситуация перед Новым годом, когда многие люди покупают пиротехнические изделия для празднования. Этот период характеризуется оживленной и нерегулируемой активностью на рынке. Несмотря на строгие правила продажи, многие фейерверки продаются без соответствующих разрешений, в том числе в области интеллектуальной собственности.

Одним из ключевых факторов, побуждающих к распространению пиратских товаров, является их низкая производственная стоимость. Это особенно сильно проявляется в секторе аудио, видео и программного обеспечения. Поскольку пиратство избавляет от расходов на лицензирование, нарушители получают определенную выгоду. Исходя из финансовых ограничений многих российских покупателей, в настоящее время наблюдается рост объема пиратской продукции. Россияне, оценивая товар, в первую очередь смотрят на его цену, а не на бренд или репута-

цию, что способствует росту интереса к более доступным, возможно, нелегальным товарам.

Ключевые организационные факторы, влияющие на нарушения в области интеллектуальных прав, включают в себя [12, с. 779]:

- низкий уровень активности сотрудничества между госструктурами и гражданскими инициативами по вопросам интеллектуальных прав;
- низкий уровень активности госорганов в области защиты интеллектуальной собственности, в частности отсутствие государственных стратегий противодействия нарушениям в этой сфере;
- несовершенство инструментов отслеживания преступлений в данной сфере и применяемых методов борьбы;
- пробелы в программе подготовки профессионалов в сфере защиты интеллектуальных прав как в органах правопорядка, так и за их пределами.

Таким образом, коммерческая эксплуатация продуктов интеллектуального труда характеризуется повышением активности. Но при этом существует проблема с привлечением экспертов для работы над конфликтами в данной области. Кроме того, сотрудничество между национальными и международными правоохранительными органами по этому вопросу остается недостаточным.

Еще одним фактором роста преступлений в сфере интеллектуальной собственности является пониженная активность воздействия надзорных учреждений. Усугубляет проблему отсутствие полноценной законодательной базы, учитывающей все аспекты интеллектуальных прав.

С развитием преступных методик и увеличением числа нарушителей закона, усилением организации и расширением коррупционных связей, контролирующие органы испытывают значительные трудности реагирования на множественные нарушения прав на интеллектуальную собственность.

Также на уровень противозаконных действий в данной области существенно влияют такие правовые факторы, как пробелы в действующих нормах и сложности их исполнения. Это затрагивает выбор стратегий, инструментов и практик для противодействия преступлениям [2, с. 28].

Такие элементы интеллектуальной сферы, как медиаконтент и цифровые решения, требуют особого внимания. Существующее правовое поле не до конца обеспечивает защиту в этих областях, особенно в вопросах государственной стратегии, корпоративной ответственности и ужесточения наказаний для групповых преступлений.

На текущий момент законодательство не предоставляет четкого ответа по вопросу оценки финансовых потерь правообладателя из-за незаконного создания и продажи подделок.

При проведении опроса среди сотрудников правоохранительных структур была получена следующая картина мнений:

- 33% участников опроса полагают, что определять размер ущерба должен специальный комитет, включающий в себя представителей правообладателя и специалиста;
- 32% предпочитают внешнюю экспертизу;
- 21% уверены, что только государственные инстанции способны оценить ущерб корректно;
- 14% доверяют эту задачу исключительно правообладателю.

В эпоху технологического роста и разнообразия цифровых платформ увеличивается количество попыток урегулировать взаимоотношения в информационном пространстве. Основная проблема заключается в сложностях защиты прав в цифровой среде, особенно из-за недостаточного развития законодательства, касающегося российской части интернета.

Также следует отметить, что борьба с незаконным производством и распространением контента усложняется. Преступники в этой сфере часто применяют новейшие технологии, что

создает большие трудности для правоохранительных органов. Нарушители закона отличаются высокой изобретательностью и умением уклоняться от преследования, активно пользуясь интернет-ресурсами. Их быстрая адаптация к ситуации ставит в трудное положение служителей закона, которым часто не хватает технической подготовки и специализированных знаний для эффективной борьбы с такими преступниками [10, с. 62].

Духовные и этические тенденции также играют большую роль в детерминантах преступных действий против интеллектуальной собственности. Когда общество демонстрирует равнодушие к юридическим стандартам и основам морали, это дает дополнительный импульс рынку поддельной продукции. Многие из-за отсутствия юридической осведомленности не видят угрозы в таких нарушениях. Часто люди не осознают важность интеллектуальных прав и сомневаются

в надежности правопорядка.

Центральными факторами, благоприятствующими распространению пиратства, выступают злоупотребление властью и коррупция. Когда данные проблемы углубляются, некоторые преступники чувствуют себя неприкасаемыми, что мотивирует их к новым незаконным действиям. Независимо от действий против коррупции, она остается существенным катализатором преступлений в сфере интеллектуальных прав.

В завершение можно подчеркнуть, что преступность против интеллектуальной собственности, имеет высокий потенциал к росту. Для успешного решения этой проблемы важно четко понимать детерминанты преступлений. Такие составляющие, как экономика, психология, законодательство и этика играют ключевую роль в данной проблематике и их изучение – ключевой этап в создании эффективной стратегии противодействия преступности в данной сфере.

#### Библиографический список

1. Блинов И. С. Эволюция правового регулирования интеллектуальной собственности: ретроспектива и зарождение проблемы пересечения прав интеллектуальной собственности // Юридическая наука. – 2022. – № 6. – С. 30–34.
2. Дорошков В. В. Современные проблемы защиты интеллектуальной собственности в условиях формирования рынка интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности. – 2019. – № 2. – С. 25–30.
3. Исаева В. С. Основные детерминанты преступности, связанной с посягательствами на интеллектуальную собственность // Синергия Наук. – 2023. – № 80. – С. 154–161.
4. Кривенков А. Д., Осипов Д. Д. Преступления против интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Синергия Наук. – 2018. – № 30. – С. 1039–1043.
5. Мелконян Г. Е. Развивающаяся теория прав интеллектуальной собственности: поощрение прав человека в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99–3. – С. 102–105.
6. Мустафаева З. И. Взыскание ущерба, причиненного преступлением против интеллектуальной собственности // Синергия Наук. – 2020. – № 54. – С. 146–157.
7. Сойников М. А. Взыскание ущерба, причиненного преступлением против интеллектуальной собственности: процессуальные аспекты // Lex Russica (Русский закон). – 2019. – 12(157). – С. 80–86.
8. Титов С. Н. Использование служебного положения как квалифицирующий признак преступлений против интеллектуальной собственности // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 13, 4(50). – С. 128–135.
9. Титов С. Н. Моделирование состава преступления против интеллектуальной собственности // Российский следователь. – 2022. – № 10. – С. 48–52.
10. Титов С. Н. О введении института уголовного проступка и перспективах его распространения на преступления против интеллектуальной собственности // Юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 58–64.
11. Титов С. Н. Предмет преступлений против интеллектуальной собственности // Законодательство. – 2022. – № 7. – С. 82–86.
12. Титов С. Н. Транснациональные преступления против интеллектуальной собственности и уголовная юрисдикция Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 473–483.